
Table des matières

1	Résumé des analyses effectuées
1.1	Résumé des recommandations de vote d’Ethos
1.2	Recommandations de vote d’Ethos par catégorie de résolutions
2	Résumé des recommandations de vote
3	Résultats des votes
3.1	Résultats moyens par thème
3.2	Résolutions du conseil refusées
3.3	Résolutions du conseil les plus contestées
4	Analyses par société

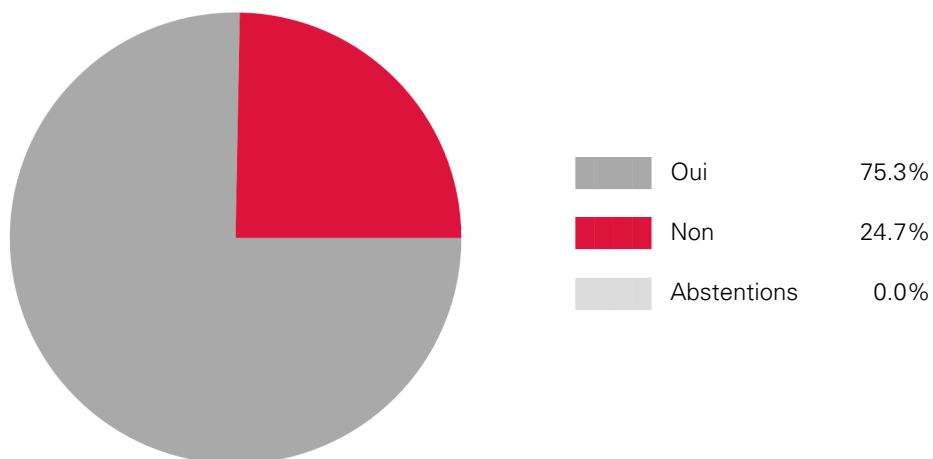
Contacts

Vincent Kaufmann, Directeur et Head of Proxy Voting, Swiss ESG and Engagement (a.i.)
Fanny Ebener, Senior Proxy Voting Manager
Romain Perruchoud, Senior ESG Analyst
Ethos - Case Postale 1051 - 1211 Genève 26
T +41 (0)22 716 15 55 - F +41 (0)22 716 15 56 - www.ethosfund.ch

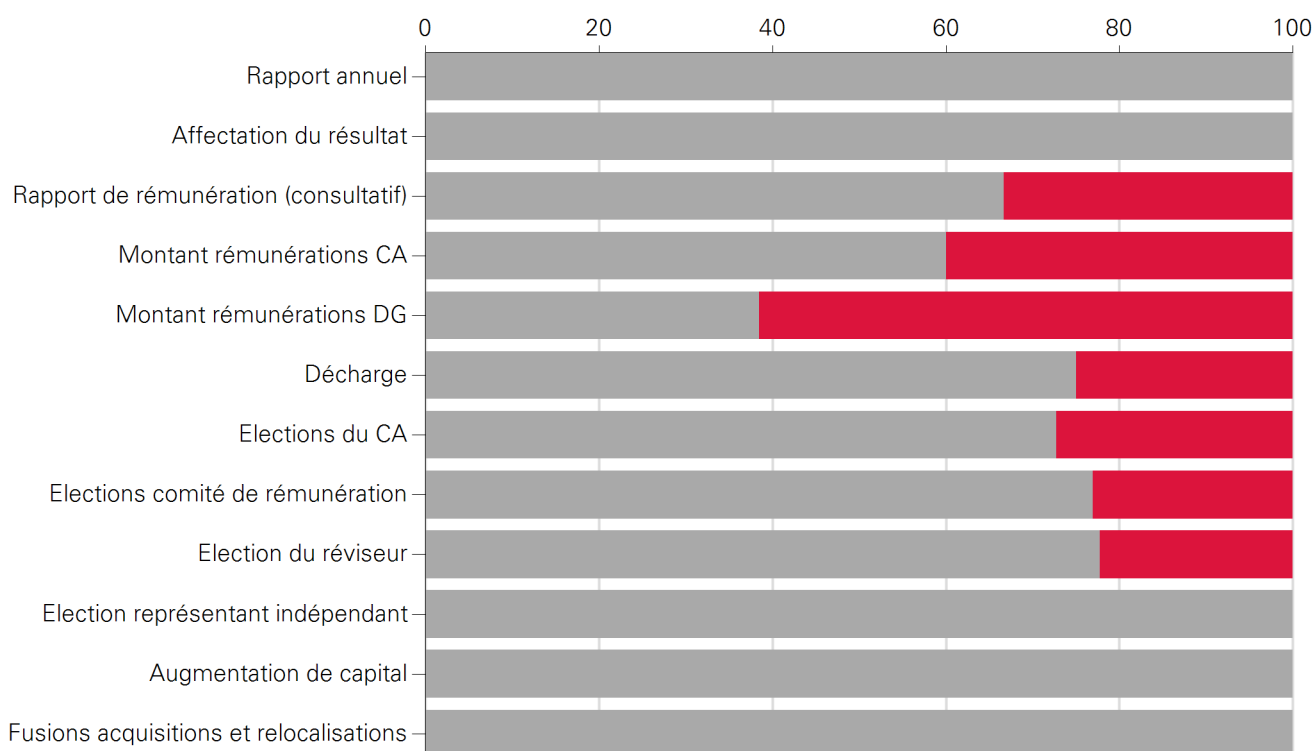
1 Résumé des analyses effectuées

Type d'assemblées générales	Nombre d'assemblées	Nombre de résolutions			
		Total	Oui	Non	Abstentions
Assemblées générales ordinaires	8	146	115	31	0
Assemblées générales extraordinaires	3	20	10	10	0
Total	11	166	125	41	0

1.1 Résumé des recommandations de vote d'Ethos



1.2 Recommandations de vote d’Ethos par catégorie de résolutions



	■ Résolutions approuvées		■ Résolutions refusées		■ Abstentions		Total Résolutions
Rapport annuel	9	100,0%	0	0,0%	0	0,0%	9
Affectation du résultat	8	100,0%	0	0,0%	0	0,0%	8
Rapport de rémunération (consultatif)	2	66,7%	1	33,3%	0	0,0%	3
Montant rémunérations CA	6	60,0%	4	40,0%	0	0,0%	10
Montant rémunérations DG	5	38,5%	8	61,5%	0	0,0%	13
Décharge	6	75,0%	2	25,0%	0	0,0%	8
Elections du CA	48	72,7%	18	27,3%	0	0,0%	66
Elections comité de rémunération	20	76,9%	6	23,1%	0	0,0%	26
Election du réviseur	7	77,8%	2	22,2%	0	0,0%	9
Election représentant indépendant	10	100,0%	0	0,0%	0	0,0%	10
Augmentation de capital	2	100,0%	0	0,0%	0	0,0%	2
Fusions acquisitions et relocalisations	2	100,0%	0	0,0%	0	0,0%	2

2 Résumé des recommandations de vote

Type d'assemblées générales (Type)

AGO Assemblées générales ordinaires
AGE Assemblées générales extraordinaires

Vote

✓ Pour
○ Partiellement pour
✗ Contre
✕ Abstention

Société	Date	Type	Rapport annuel	Affectation du résultat	Rapport de rémunération (consultatif)	Montant rémunérations CA	Montant rémunérations DG	Décharge	Elections du CA	Elections comité de rémunération	Election du réviseur	Election représentant indépendant	Augmentation de capital	Fusions acquisitions et relocalisations
Burckhardt Compression	02.07.2021	AGO	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
Carlo Gavazzi	27.07.2021	AGO	✓	✓		✗	○	✓	○	○	✗	✓		
Cicor Technologies	16.07.2021	AGE				✓			○	✓		✓		
Dottikon ES Holding	02.07.2021	AGO	✓	✓	✓	✓	✓	✗	○	○	✓	✓		
Ems-Chemie	07.08.2021	AGO	✓	✓		✗	✓	✓	○		✓	✓		
HIAG Immobilien	29.09.2021	AGE							✓				✓	
Klingelberg	24.08.2021	AGO	✓	✓		✓	✗	✓	○	○	✓	✓		
Logitech	08.09.2021	AGO	✓	✓	✗	✓	✗	✓	○	✓	✓	✓		
Perrot Duval	23.09.2021	AGO	✓	✓		✓	✗	✗	○	✓	✓	✓		
Richemont	08.09.2021	AGO	✓	✓		✗	✗	✓	○	✓	✗	✓		
Sulzer	20.09.2021	AGE				✗	✗		✗	✗	✓	✓		✓

3 Résultats des votes

3.1 Résultats moyens par thème

Type de résolution	Nombre de résolutions	Résultats disponibles	Taux d'approbation moyen
Rapport annuel	9	6	96.8%
Affectation du résultat	8	5	99.9%
Rapport de rémunération (consultatif)	3	2	90.8%
Montant rémunérations CA	10	6	93.4%
Montant rémunérations DG	13	6	92.2%
Décharge	8	4	82.2%
Elections du CA	66	35	95.1%
Elections comité de rémunération	26	13	91.3%
Election du réviseur	9	5	98.4%
Election représentant indépendant	10	6	98.7%
Augmentation de capital	2	1	63.8%
Fusions acquisitions et relocalisations	2	0	
Tous les thèmes	166	89	94.0%

3.2 Résolutions du conseil refusées

Société	Date AG	No.	Résolution	Ethos	Résultat
Perrot Duval	23.09.2021	4	Décharge aux membres du conseil d'administration	CONTRE	30.2%
Burckhardt Compression	02.07.2021	4	Renouvellement du capital autorisé	POUR	63.8%

3.3 Résolutions du conseil les plus contestées

Société	Date AG	No.	Résolution	Ethos	Résultat
Cicor Technologies	16.07.2021	1.1	Election de Mme Norma Corio	CONTRE	77.3%
Cicor Technologies	16.07.2021	2	Augmentation de la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	79.1%
Cicor Technologies	16.07.2021	3	Election de M. Konstantin Ryzhkov au comité de rémunération	POUR	82.5%
Logitech	08.09.2021	2	Vote consultatif sur la rémunération des membres des organes dirigeants	CONTRE	83.4%
Klingelberg	24.08.2021	8.1	Réélection de Dr. Jörg Wolle au comité de nomination et rémunération	POUR	85.3%
Logitech	08.09.2021	9	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	CONTRE	85.4%
Logitech	08.09.2021	7.B	Réélection de M. Riet Cadonau au comité de rémunération	POUR	86.8%
Logitech	08.09.2021	5.D	Réélection de M. Riet Cadonau	POUR	86.9%
Klingelberg	24.08.2021	8.2	Réélection de M. Diether Klingelberg au comité de nomination et rémunération	POUR	87.3%
Burckhardt Compression	02.07.2021	5.2	Réélection de M. Ton Büchner en tant que président du conseil d'administration	POUR	87.9%

4 Analyses par société

Burckhardt Compression

02.07.2021

AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.0%
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 100.0%
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.8%
4	Renouvellement du capital autorisé	POUR	POUR	✗ 63.8%
5.1	Elections au conseil d'administration			
5.1.1	Réélection de M. Ton Büchner	POUR	POUR	✓ 89.5%
5.1.2	Réélection de M. Urs Leinhäuser	POUR	POUR	✓ 94.7%
5.1.3	Réélection de Dr. Monika Krüsi Schädle	POUR	POUR	✓ 97.7%
5.1.4	Réélection de Dr. Stephan Bross	POUR	POUR	✓ 95.5%
5.1.5	Réélection de M. David Dean	POUR	POUR	✓ 94.7%
5.2	Réélection de M. Ton Büchner en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 87.9%
5.3	Elections au comité de nomination et rémunération			
5.3.1	Réélection de Dr. Stephan Bross au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 89.3%
5.3.2	Réélection de Dr. Monika Krüsi Schädle au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 92.1%
5.4	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 98.7%
5.5	Réélection de Anwaltskanzlei Keller en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.9%
6.1	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable totale de la direction générale	POUR	POUR	✓ 98.2%
6.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 98.1%
6.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 95.3%
6.4	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	✓ 95.3%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓
3	Décharge aux membres du conseil d'administration	POUR	POUR	✓
4.1	Elections au conseil d'administration			
4.1.1	Réélection de Mme Valeria Gavazzi	POUR	POUR	✓
4.1.2	Réélection de M. Federico Foglia	POUR	POUR	✓
4.1.3	Réélection de M. Stefano Premoli Trovati	POUR	● CONTRE	Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil. ✓
4.2	Réélection de Mme Valeria Gavazzi en tant que présidente du conseil d'administration	POUR	POUR	✓
4.3.1	Assemblée spéciale des actionnaires au porteur : réélection de M. Daniel Hirschi en tant que représentant des actionnaires au porteur	POUR	POUR	✓
4.3.2	Réélection de M. Daniel Hirschi en tant que représentant des actionnaires au porteur auprès du conseil d'administration	POUR	POUR	✓
4.4	Elections au comité de rémunération			
4.4.1	Réélection de M. Daniel Hirschi au comité de rémunération	POUR	POUR	✓
4.4.2	Réélection de M. Stefano Premoli Trovati au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Premoli Trovati au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée. ✓
4.4.3	Réélection de M. Federico Foglia au comité de rémunération	POUR	POUR	✓
5	Votes contraignants sur la rémunération du conseil d'administration et de la direction générale			

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat	
5.1	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	<p>La rémunération est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires.</p> <p>M. Premoli Trovati reçoit des honoraires de conseil de manière régulière.</p>	✓
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante.	✓
5.3	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	POUR		✓
6	Réélection de memo.law AG en tant que représentant indépendant	POUR	POUR		✓
7	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 42 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat	
1	Elections au conseil d'administration				
1.1	Election de Mme Norma Corio	POUR	● CONTRE	<p>Elle exerce un nombre excessif de mandats.</p> <p>Elle représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil.</p>	✓ 77.3%
1.2	Election de M. Konstantin Ryzhkov	POUR	POUR	✓ 90.8%	
2	Augmentation de la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 79.1%	
3	Election de M. Konstantin Ryzhkov au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 82.5%	
4	Election de Etude Athemis en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 93.3%	

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat	
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓	
2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓	
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	● CONTRE	<p>Des éléments essentiels d'une bonne gouvernance ne sont pas respectés et constituent un important risque pour la société et ses actionnaires.</p> <p>La taille du conseil d'administration reste inférieure à 4 membres de manière durable.</p>	✓
4	Emploi du résultat au bilan	POUR	POUR	✓	
5	Elections au conseil d'administration				
5.1	Réélection de Dr. Markus Blocher en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	Il est également CEO et le cumul des fonctions est permanent.	✓
5.2	Réélection de Dr. Alfred Scheidegger	POUR	POUR	✓	
5.3	Réélection de Dr. Bernhard Urwyler	POUR	POUR	✓	
6	Elections au comité de rémunération				
6.1	Réélection de Dr. Markus Blocher au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de Dr. Blocher au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.	✓
6.2	Réélection de Dr. Alfred Scheidegger au comité de rémunération	POUR	POUR	✓	
6.3	Réélection de Dr. Bernhard Urwyler au comité de rémunération	POUR	POUR	✓	
7	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓	
8	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	✓	
9	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓	
10	Réélection de Dr. Michael Wicki en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓	

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Bienvenue et évolution du courant des affaires	SANS VOTE	SANS VOTE	
2	Constatations relatives à l'Assemblée générale	SANS VOTE	SANS VOTE	
3.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.9%
3.2	Votes contraignants sur la rémunération du conseil d'administration et de la direction générale			
3.2.1	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante. ✓ 98.9% La rémunération de l'ancien président du conseil est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires.
3.2.2	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	✓ 92.0%
4	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 100.0%
5	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓
6.1	Elections au conseil d'administration			
6.1.1	Réélection de M. Bernhard Merki en tant que président du conseil d'administration et membre du comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 96.4%
6.1.2	Réélection de Mme Magdalena Martullo-Blocher	POUR	● CONTRE	Elle est simultanément membre de la direction générale de façon permanente (CEO). ✓ 99.0%
6.1.3	Réélection de Dr. Joachim Streu en tant que membre du conseil d'administration et du comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 97.3%
6.1.4	Réélection de M. Christoph Mäder en tant que membre du conseil d'administration et du comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 97.0%
6.2	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.9%
6.3	Réélection de Dr. iur Robert K. Däppen en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 100.0%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Augmentation du capital autorisé	POUR	POUR	✓
2	Election de Mme Anja Meyer au conseil d'administration	POUR	POUR	✓


No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.9%
2	Emploi du résultat au bilan	POUR	POUR	✓ 99.7%
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.6%
	Votes contraignants sur la rémunération du conseil d'administration et de la direction générale			
4	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 95.7%
5	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante. ✓ 89.4%
6	Elections au conseil d'administration			
6.1	Réélection de Dr. Jörg Wolle	POUR	POUR	✓ 91.3%
6.2	Réélection de M. Diether Klingelberg	POUR	POUR	✓ 96.3%
6.3	Réélection de M. Roger Baillod	POUR	POUR	✓ 99.9%
6.4	Réélection de Prof. Dr. Michael Hilb	POUR	POUR	✓ 99.9%
6.5	Réélection de Dr. Hans-Martin Schneeberger	POUR	POUR	✓ 99.9%
6.6	Réélection de M. Hans-Georg Härter	POUR	● CONTRE	Il a 76 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. ✓ 95.0%
7	Réélection de Dr. Jörg Wolle en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 91.3%
8	Elections au comité de nomination et rémunération			
8.1	Réélection de Dr. Jörg Wolle au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 85.3%
8.2	Réélection de M. Diether Klingelberg au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 87.3%
8.3	Réélection de Dr. Hans-Martin Schneeberger au comité de nomination et rémunération	POUR	● CONTRE	Il n'est pas indépendant (durée de mandat de 14 ans et relations d'affaires) et le comité ne comprend pas au moins 50% de membres indépendants. ✓ 90.2%
9	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.8%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
10	Réélection de M. Ernst A. Widmer en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 100.0%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 100.0%
2	Vote consultatif sur la rémunération des membres des organes dirigeants	POUR	● CONTRE	Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos. ✓ 83.4%
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.9%
4	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.4%
5	Elections au conseil d'administration			
5.A	Réélection de Prof. Dr. Patrick Aebischer	POUR	POUR	✓ 88.6%
5.B	Réélection de Mme Wendy Becker	POUR	POUR	✓ 99.4%
5.C	Réélection de Dr. Edouard Bugnion	POUR	POUR	✓ 99.6%
5.D	Réélection de M. Riet Cadonau	POUR	POUR	✓ 86.9%
5.E	Réélection de M. Bracken Darrell	POUR	● CONTRE	Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente (CEO). ✓ 90.6%
5.F	Réélection de M. Guy Gecht	POUR	POUR	✓ 92.9%
5.G	Réélection de Dr. Neil Hunt	POUR	POUR	✓ 96.9%
5.H	Réélection de Mme Marjorie Lao	POUR	POUR	✓ 97.7%
5.I	Réélection de Mme Neela Montgomery	POUR	POUR	✓ 99.7%
5.J	Réélection de M. Michael B. Polk	POUR	POUR	✓ 98.8%
5.K	Réélection de Mme Deborah Thomas	POUR	POUR	✓ 99.6%
6	Réélection de Mme Wendy Becker en tant que présidente du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.6%
7	Elections au comité de rémunération			
7.A	Réélection de Dr. Edouard Bugnion au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 96.6%
7.B	Réélection de M. Riet Cadonau au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 86.8%
7.C	Réélection de Dr. Neil Hunt au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 93.0%
7.D	Réélection de M. Michael B. Polk au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 96.3%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
7.E	Election de Mme Neela Montgomery au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.6%
8	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 98.3%
9	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos. ✓ 85.4%
10	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.0%
11	Réélection de Etude Regina Wenger & Sarah Keiser-Wüger en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 100.0%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat	
1	Approbation du rapport annuel	POUR	POUR	✓ 92.0%	
2	Approbation des comptes annuels et des comptes consolidés	POUR	POUR	✓ 90.3%	
3	Décision sur l'emploi du résultat au bilan et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.9%	
4	Décharge aux membres du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	<p>Des éléments essentiels d'une bonne gouvernance ne sont pas respectés et constituent un important risque pour la société et ses actionnaires.</p> <p>La taille du conseil d'administration reste inférieure à 4 membres de manière durable.</p>	✗ 30.2%
5.1	Elections au conseil d'administration				
5.1.a	Réélection de M. Nicolas Eichenberger	POUR	● CONTRE	Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente (CEO).	✓ 98.9%
5.1.b	Réélection de M. Luca Bozzo	POUR	POUR		✓ 90.0%
5.1.c	Election de M. Yves-Claude Aubert	POUR	POUR		✓ 98.9%
5.1.d	Réélection de M. Nicolas Eichenberger en tant que président du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Eichenberger au sein du conseil d'administration, son élection en tant que président ne peut pas être approuvée.	✓ 98.9%
5.2	Elections au comité de rémunération				
5.2.a	Réélection de M. Luca Bozzo au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 89.5%
5.2.b	Election de M. Yves-Claude Aubert au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 98.3%
5.3	Réélection de M. Pierre-Yves Cots en tant que représentant indépendant	POUR	POUR		✓ 99.1%
5.4	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	POUR		✓ 94.4%
6	Votes contraignants sur la rémunération du conseil d'administration et de la direction générale				
6.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 93.2%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
6.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante.  93.1% Le montant global maximal permettrait de verser des rémunérations significativement supérieures aux rémunérations versées par un groupe de référence constitué d'entreprises de taille et de complexité similaires.

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓
4	Elections au conseil d'administration			
4.1	Réélection de Dr. Johann Rupert en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓
4.2	Réélection de M. Josua Malherbe	POUR	● CONTRE	Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil. ✓
4.3	Réélection de M. Nikesh Arora	POUR	POUR	✓
4.4	Réélection de M. Clayton Brendish	POUR	POUR	✓
4.5	Réélection de M. Jean-Blaise Eckert	POUR	● CONTRE	Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil. ✓
4.6	Réélection de M. Burkhardt Grund	POUR	● CONTRE	Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente (CFO). ✓
4.7	Réélection de Dr. Keyu Jin	POUR	POUR	✓
4.8	Réélection de M. Jérôme Lambert	POUR	● CONTRE	Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente (CEO). ✓
4.9	Réélection de Mme Wendy Luhabe	POUR	POUR	✓
4.10	Réélection de M. Ruggero Magnoni	POUR	● CONTRE	Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil. ✓
4.11	Réélection de M. Jeff Moss	POUR	POUR	✓
4.12	Réélection de Dr. Vesna Nevistic	POUR	POUR	✓
4.13	Réélection de M. Guillaume Pictet	POUR	POUR	✓
4.14	Réélection de Mme Maria Ramos	POUR	POUR	✓

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
4.15	Réélection de M. Anton Rupert	POUR	● CONTRE	Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil. ✓
4.16	Réélection de M. Jan Rupert	POUR	POUR	✓
4.17	Election de M. Patrick Thomas	POUR	● CONTRE	Première élection au conseil. M. Thomas a 74 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. ✓
4.18	Election de Mme Jasmine Whitbread	POUR	POUR	✓
5	Elections au comité de rémunération			
5.1	Réélection de M. Clayton Brendish au comité de rémunération	POUR	POUR	✓
5.2	Réélection de Dr. Keyu Jin au comité de rémunération	POUR	POUR	✓
5.3	Réélection de M. Guillaume Pictet au comité de rémunération	POUR	POUR	✓
5.4	Réélection de Mme Maria Ramos au comité de rémunération	POUR	POUR	✓
6	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 28 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. ✓
7	Réélection de Etude Gampert, Demierre, Moreno en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓
8	Votes contraignants sur la rémunération du conseil d'administration et de la direction générale			
8.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante. ✓ Les administrateurs non exécutifs reçoivent des honoraires de conseil de manière régulière et dont les montants sont trop élevés.
8.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante. ✓ La rémunération fixe est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires.

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
8.3	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	<p>L'information fournie est insuffisante. ✓</p> <p>La structure et les conditions des plans ne respectent pas les lignes directrices d'Ethos.</p> <p>Les attributions passées ne permettent pas de confirmer le lien entre rémunération et performance.</p>

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport de scission	POUR	POUR	✓
2	Approbation de l'incorporation de medmix	POUR	POUR	✓
3	Elections au conseil d'administration de medmix			
3.1	Election de M. Grégoire Poux-Guillaume en tant que membre et président du conseil d'administration de medmix	POUR	● CONTRE	Il n'est pas indépendant et l'indépendance du conseil est insuffisante (0.0%). ✓
3.2.1	Election de Mme Jill Lee en tant que membre du conseil d'administration de medmix	POUR	● CONTRE	Elle exerce un nombre excessif de mandats. Elle n'est pas indépendante et l'indépendance du conseil est insuffisante (0.0%). ✓
3.2.2	Election de M. Marco Musetti en tant que membre du conseil d'administration de medmix	POUR	● CONTRE	Il n'est pas indépendant et l'indépendance du conseil est insuffisante (0.0%). ✓
4	Election de KPMG en tant qu'organe de révision de medmix	POUR	POUR	✓
5	Elections au comité de rémunération de medmix			
5.1	Election de M. Grégoire Poux-Guillaume au comité de rémunération de medmix	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver son élection au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée. ✓
5.2	Election de Mme Jill Lee au comité de rémunération de medmix	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver son élection au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée. ✓
5.3	Election de M. Marco Musetti au comité de rémunération de medmix	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver son élection au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée. ✓
6.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration de medmix	POUR	● CONTRE	La rémunération est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires. ✓
6.2.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale de medmix pour l'année fiscale 2021	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante. ✓

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
6.2.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale de medmix pour l'année fiscale 2022	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante. ✓
7	Election de Proxy Voting Services GmbH en tant que représentant indépendant de medmix	POUR	POUR	✓

Disclaimer

Les analyses d'assemblées générales reposent sur les lignes directrices de vote d'Ethos, fondées sur les principaux codes de bonne pratique en matière de gouvernement d'entreprise d'une part et sur la Charte d'Ethos basée sur la notion de développement durable d'autre part. Les données ont été recueillies auprès de sources accessibles aux investisseurs et au public en général, par exemple les rapports de sociétés et les sites internet, ainsi que d'informations communiquées lors de contacts directs avec les sociétés. Malgré des vérifications multiples, l'information ne peut être certifiée exacte. Ethos ne prend aucune responsabilité sur l'exactitude des informations publiées.