

Table des matières

| | |
|-----|--|
| 1 | Résumé des analyses effectuées |
| 1.1 | Résumé des recommandations de vote d’Ethos |
| 1.2 | Recommandations de vote d’Ethos par catégorie de résolutions |
| 2 | Résumé des recommandations de vote |
| 3 | Résultats des votes |
| 3.1 | Résultats moyens par thème |
| 3.2 | Résolutions du conseil refusées |
| 3.3 | Résolutions du conseil retirées |
| 3.4 | Résolutions du conseil les plus contestées |
| 4 | Analyses par société |

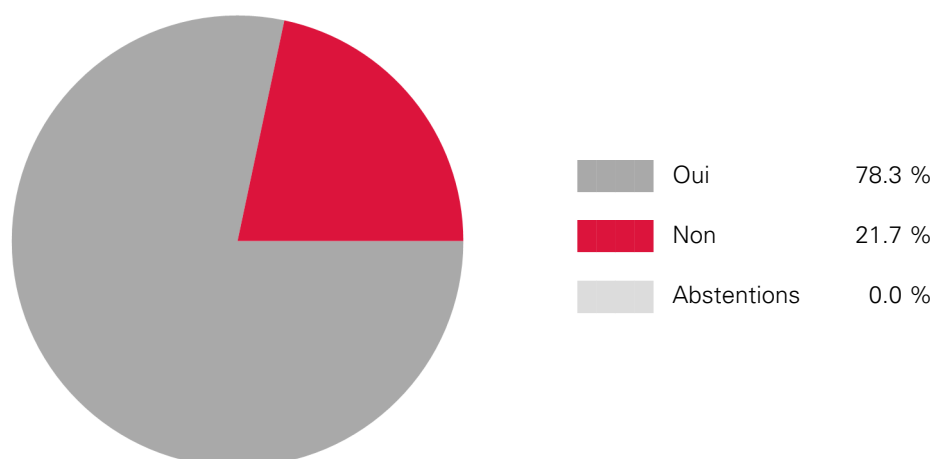
Contacts

Vincent Kaufmann, Directeur et Head of Proxy Voting, Swiss ESG and Engagement (a.i.)
Valérie Roethlisberger, Head ESG Methodology and Data Quality
Fanny Ebener, Senior Proxy Voting Manager
Christian Richoz, Senior Investment Manager
Romain Perruchoud, Senior Analyst
Mathilde Fontannaz, Analyst
Ethos - Case Postale 1051 - 1211 Genève 26
T +41 (0)22 716 15 55 - F +41 (0)22 716 15 56 - www.ethosfund.ch

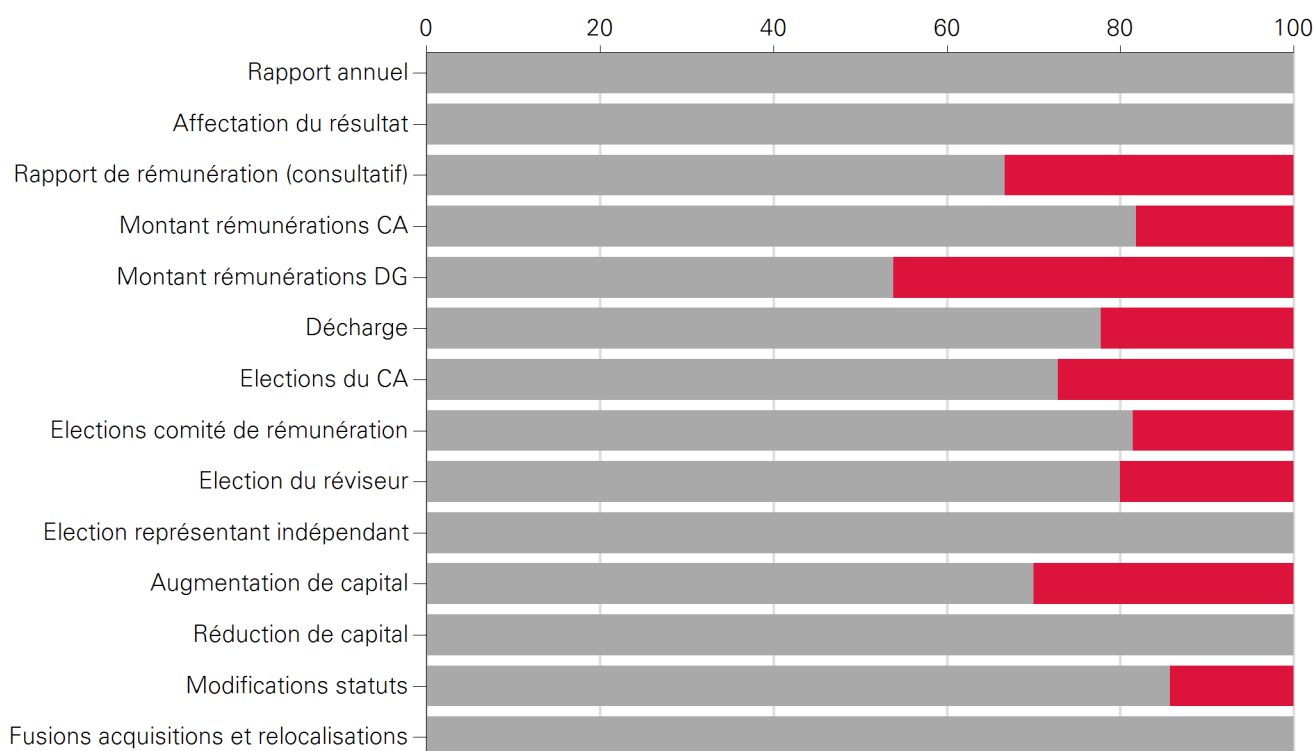
1 Résumé des analyses effectuées

| Type d'assemblées générales | Nombre d'assemblées | Nombre de résolutions | | | |
|--------------------------------------|---------------------|-----------------------|------------|-----------|-------------|
| | | Total | Oui | Non | Abstentions |
| Assemblées générales ordinaires | 9 | 171 | 136 | 35 | 0 |
| Assemblées générales extraordinaires | 7 | 32 | 23 | 9 | 0 |
| Total | 16 | 203 | 159 | 44 | 0 |

1.1 Résumé des recommandations de vote d'Ethos



1.2 Recommandations de vote d'Ethos par catégorie de résolutions



| | ■ Résolutions approuvées | | ■ Résolutions refusées | | ■ Abstentions | | Total Résolutions |
|---|--------------------------|--------|------------------------|-------|---------------|------|-------------------|
| Rapport annuel | 11 | 100.0% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 11 |
| Affectation du résultat | 10 | 100.0% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 10 |
| Rapport de rémunération (consultatif) | 2 | 66.7% | 1 | 33.3% | 0 | 0.0% | 3 |
| Montant rémunérations CA | 9 | 81.8% | 2 | 18.2% | 0 | 0.0% | 11 |
| Montant rémunérations DG | 7 | 53.8% | 6 | 46.2% | 0 | 0.0% | 13 |
| Décharge | 7 | 77.8% | 2 | 22.2% | 0 | 0.0% | 9 |
| Elections du CA | 59 | 72.8% | 22 | 27.2% | 0 | 0.0% | 81 |
| Elections comité de rémunération | 22 | 81.5% | 5 | 18.5% | 0 | 0.0% | 27 |
| Election du réviseur | 8 | 80.0% | 2 | 20.0% | 0 | 0.0% | 10 |
| Election représentant indépendant | 9 | 100.0% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 9 |
| Augmentation de capital | 7 | 70.0% | 3 | 30.0% | 0 | 0.0% | 10 |
| Réduction de capital | 1 | 100.0% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 1 |
| Modifications statuts | 6 | 85.7% | 1 | 14.3% | 0 | 0.0% | 7 |
| Fusions acquisitions et relocalisations | 1 | 100.0% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 1 |

2 Résumé des recommandations de vote

Type d'assemblées générales (Type)

AGO Assemblées générales ordinaires
AGE Assemblées générales extraordinaires

Vote

✓ Pour
○ Partiellement pour
✗ Contre
✕ Abstention

| Société | Date | Type | Rapport annuel | Affectation du résultat | Rapport de rémunération (consultatif) | Montant rémunérations CA | Montant rémunérations DG | Décharge | Elections du CA | Elections comité de rémunération | Election du réviseur | Election représentant indépendant | Augmentation de capital | Réduction de capital | Modifications statuts | Fusions acquisitions et relocalisations |
|------------------------|------------|------|----------------|-------------------------|---------------------------------------|--------------------------|--------------------------|----------|-----------------|----------------------------------|----------------------|-----------------------------------|-------------------------|----------------------|-----------------------|---|
| Aryzta | 16.09.2020 | AGE | | | | | | | ○ | ○ | | | | | | |
| Burckhardt Compression | 03.07.2020 | AGO | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | | | | |
| Carlo Gavazzi | 28.07.2020 | AGO | ✓ | ✓ | | ✓ | ○ | ✓ | ○ | ○ | ✗ | ✓ | | | | |
| Ems-Chemie | 08.08.2020 | AGO | ✓ | ✓ | | ✓ | ✓ | ✓ | ○ | | ✓ | ✓ | | | | |
| Klingelberg | 19.08.2020 | AGO | ✓ | ✓ | | ✓ | ✗ | ✓ | ○ | ○ | ✓ | ✓ | | | | |
| Kühne + Nagel | 02.09.2020 | AGE | | ✓ | | | | | | | | | | | | |
| lastminute.com | 31.07.2020 | AGE | | | | | | | | | ✓ | | ✗ | | ○ | |
| Logitech | 09.09.2020 | AGO | ✓ | ✓ | ✗ | ✓ | ✗ | ✓ | ○ | ✓ | ✓ | ✓ | ✗ | | | |
| MCH Group AG | 03.08.2020 | AGE | | | | | | | ○ | | | | ✓ | | ✓ | |
| Meyer Burger | 10.07.2020 | AGE | | | | | | | | | | | ✓ | | | |
| Pargesa | 04.09.2020 | AGE | | | | | | | | | | | | | | ✓ |
| Perrot Duval | 24.09.2020 | AGO | ✓ | ✓ | | ✓ | ✓ | ✗ | ○ | ✓ | ✓ | ✓ | | | | |
| Relief Therapeutics | 17.07.2020 | AGO | ✓ | ✓ | ✓ | ✗ | ✗ | ✗ | ○ | ✗ | ✓ | ✓ | ✓ | | | |
| Richemont | 09.09.2020 | AGO | ✓ | ✓ | | ✓ | ✗ | ✓ | ○ | ✓ | ✗ | ✓ | ✓ | | | |
| Swiss Steel Holding | 21.09.2020 | AGE | | | | | | | | | | | | ✓ | ✓ | |
| Ypsomed | 01.07.2020 | AGO | ✓ | ✓ | | ○ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | | | ✓ | |

3 Résultats des votes

3.1 Résultats moyens par thème

| Type de résolution | Nombre de résolutions | Résultats disponibles | Taux d'approbation moyen |
|---|-----------------------|-----------------------|--------------------------|
| Rapport annuel | 11 | 9 | 99.7 % |
| Affectation du résultat | 10 | 8 | 99.5 % |
| Rapport de rémunération (consultatif) | 3 | 3 | 90.5 % |
| Montant rémunérations CA | 11 | 9 | 96.0 % |
| Montant rémunérations DG | 13 | 9 | 93.5 % |
| Décharge | 9 | 5 | 99.0 % |
| Elections du CA | 81 | 52 | 93.5 % |
| Elections comité de rémunération | 27 | 19 | 86.6 % |
| Election du réviseur | 10 | 8 | 99.5 % |
| Election représentant indépendant | 9 | 7 | 99.9 % |
| Augmentation de capital | 10 | 8 | 88.1 % |
| Réduction de capital | 1 | 1 | 99.6 % |
| Modifications statuts | 7 | 7 | 94.3 % |
| Fusions acquisitions et relocalisations | 1 | 1 | 100.0 % |
| Tous les thèmes | 203 | 146 | 94.1 % |

3.2 Résolutions du conseil refusées

| Société | Date AG | No. | Résolution | Ethos | Résultat |
|---------|------------|-----|---|--------|----------|
| Aryzta | 16.09.2020 | 2.1 | Election de M. Jim Leighton au comité de rémunération | CONTRE | 39.2 % |
| Aryzta | 16.09.2020 | 2.2 | Election de M. Tim Lodge au comité de rémunération | POUR | 42.7 % |

3.3 Résolutions du conseil retirées

| Société | Date AG | No. | Résolution | Ethos | Résultat |
|--------------|------------|-------|--|---------|----------|
| Aryzta | 16.09.2020 | 1.3.1 | Election de M. Andreas G. Schmid en tant que président du conseil d'administration | POUR | -- |
| Aryzta | 16.09.2020 | 1.1.3 | Révocation de Mme Annette Flynn | CONTRE | -- |
| Aryzta | 16.09.2020 | 2.3 | Election de M. Andreas G. Schmid au comité de rémunération | POUR | -- |
| Aryzta | 16.09.2020 | 1.2.1 | Election de M. Andreas G. Schmid (en tant que membre du conseil d'administration) | POUR | -- |
| Aryzta | 16.09.2020 | 1.1.2 | Révocation de M. Dan Flinter | RETIRÉE | -- |
| Aryzta | 16.09.2020 | 1.1.1 | Révocation de M. Gary McGann en tant que membre et président du conseil d'administration | RETIRÉE | -- |
| Aryzta | 16.09.2020 | 1.1.4 | Révocation de Prof. Rolf Watter | RETIRÉE | -- |
| Meyer Burger | 10.07.2020 | 2 | Option II: Augmentation ordinaire de capital avec droits préférentiels de souscription | POUR | -- |
| Richemont | 09.09.2020 | 3 | Création d'un capital conditionnel pour l'octroi d'options d'achat aux actionnaires | POUR | -- |

3.4 Résolutions du conseil les plus contestées

| Société | Date AG | No. | Résolution | Ethos | Résultat |
|---------------------|------------|-------|---|--------|----------|
| Aryzta | 16.09.2020 | 2.4 | Election de M. Armin Bieri au comité de rémunération | CONTRE | 62.1 % |
| Aryzta | 16.09.2020 | 1.1.5 | Révocation de M. Kevin Toland | POUR | 62.2 % |
| Aryzta | 16.09.2020 | 1.2.3 | Election de M. Armin Bieri | CONTRE | 65.7 % |
| Aryzta | 16.09.2020 | 1.3.2 | Election de M. Urs Jordi en tant que président du conseil d'administration | CONTRE | 65.8 % |
| MCH Group AG | 03.08.2020 | 2 | Augmentation ordinaire de capital (sans droits préférentiels de souscription) | POUR | 71.4 % |
| MCH Group AG | 03.08.2020 | 1 | Introduction d'une clause d'opting-up | POUR | 71.5 % |
| Relief Therapeutics | 17.07.2020 | 7.1.b | Réélection de M. Peter de Svastich | CONTRE | 71.7 % |
| Relief Therapeutics | 17.07.2020 | 7.4 | Réélection de M. Peter de Svastich au comité de nomination et rémunération | CONTRE | 71.8 % |
| MCH Group AG | 03.08.2020 | 3 | Augmentation ordinaire de capital (avec droits préférentiels de souscription) | POUR | 72.7 % |
| Logitech | 09.09.2020 | 6.K | Election de M. Riet Cadonau | POUR | 74.0 % |

4 Analyses par société

Aryzta

16.09.2020

AGE

| No. | Ordre du jour | Board | Ethos | Résultat |
|-------|--|---------|----------|---|
| 1.1 | Révocation de 5 membres du conseil d'administration | | | |
| 1.1.1 | Révocation de M. Gary McGann en tant que membre et président du conseil d'administration | RETIRÉE | RETIRÉE | - |
| 1.1.2 | Révocation de M. Dan Flinter | RETIRÉE | RETIRÉE | - |
| 1.1.3 | Révocation de Mme Annette Flynn | RETIRÉE | ● CONTRE | - |
| 1.1.4 | Révocation de Prof. Rolf Watter | RETIRÉE | RETIRÉE | - |
| 1.1.5 | Révocation de M. Kevin Toland | CONTRE | ● POUR | Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente (CEO). ✓ 62.2 % |
| 1.2 | Elections au conseil d'administration | | | |
| 1.2.1 | Election de M. Andreas G. Schmid (en tant que membre du conseil d'administration) | RETIRÉE | ● POUR | - |
| 1.2.2 | Election de M. Urs Jordi (en tant que membre du conseil d'administration) | CONTRE | ● POUR | M. Jordi a une connaissance approfondie de l'industrie alimentaire et de la boulangerie. ✓ 96.6 % |
| 1.2.3 | Election de M. Armin Bieri | CONTRE | CONTRE | ✓ 65.7 % |
| 1.2.4 | Election de M. Heiner Kamps | CONTRE | ● POUR | M. Kamps a une connaissance approfondie de l'industrie alimentaire et de la boulangerie. ✓ 94.9 % |
| 1.3 | Election du président du conseil d'administration | | | |
| 1.3.1 | Election de M. Andreas G. Schmid en tant que président du conseil d'administration | RETIRÉE | ● POUR | - |
| 1.3.2 | Election de M. Urs Jordi en tant que président du conseil d'administration | CONTRE | CONTRE | ✓ 65.8 % |
| 2 | Elections au comité de rémunération | | | |
| 2.1 | Election de M. Jim Leighton au comité de rémunération | POUR | ● CONTRE | Il reçoit régulièrement des honoraires de consultant, ce qui ne respecte pas les règles de bonne pratique généralement admises. ✗ 39.2 % |
| 2.2 | Election de M. Tim Lodge au comité de rémunération | POUR | POUR | ✗ 42.7 % |

| No. | Ordre du jour | Board | Ethos | Résultat |
|-----|--|---------|--------|--|
| 2.3 | Election de M. Andreas G. Schmid au comité de rémunération | RETIRÉE | ● POUR | - |
| 2.4 | Election de M. Armin Bieri au comité de rémunération | CONTRE | CONTRE | ✓ 62.1 % |
| 2.5 | Election de M. Heiner Kamps au comité de rémunération | CONTRE | ● POUR | <p>La résolution respecte les principes de bonne pratique en matière de gouvernement d'entreprise.</p> <p>✓ 85.0 %</p> |

| No. | Ordre du jour | Board | Ethos | Résultat |
|-------|--|-------|-------|----------|
| 1 | Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels | POUR | POUR | ✓ 99.9 % |
| 2 | Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende | POUR | POUR | ✓ 99.9 % |
| 3 | Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale | POUR | POUR | ✓ 99.7 % |
| 4.1 | Elections au conseil d'administration | | | |
| 4.1.1 | Election de M. Ton Büchner | POUR | POUR | ✓ 94.5 % |
| 4.1.2 | Réélection de M. Urs Leinhäuser | POUR | POUR | ✓ 99.1 % |
| 4.1.3 | Réélection de Dr. lic. oec. publ. Monika Krüsi Schädle | POUR | POUR | ✓ 99.7 % |
| 4.1.4 | Réélection de Dr. Stephan Bross | POUR | POUR | ✓ 99.4 % |
| 4.1.5 | Réélection de M. David Dean | POUR | POUR | ✓ 96.1 % |
| 4.2 | Election de M. Ton Büchner en tant que président du conseil d'administration | POUR | POUR | ✓ 91.3 % |
| 4.3 | Elections au comité de nomination et rémunération | | | |
| 4.3.1 | Réélection de Dr. Stephan Bross au comité de nomination et rémunération | POUR | POUR | ✓ 99.5 % |
| 4.3.2 | Réélection de Dr. lic. oec. publ. Monika Krüsi Schädle au comité de nomination et rémunération | POUR | POUR | ✓ 99.5 % |
| 4.4 | Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision | POUR | POUR | ✓ 99.6 % |
| 4.5 | Réélection de Anwaltskanzlei Keller KLG en tant que représentant indépendant | POUR | POUR | ✓ 99.9 % |
| 5.1 | Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable totale de la direction générale | POUR | POUR | ✓ 98.9 % |
| 5.2 | Vote consultatif sur le rapport de rémunération | POUR | POUR | ✓ 98.9 % |
| 5.3 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration pour l'année 2020/21 | POUR | POUR | ✓ 98.8 % |
| 5.4 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration pour l'année 2021/22 | POUR | POUR | ✓ 98.1 % |
| 5.5 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale pour l'année 2021/22 | POUR | POUR | ✓ 97.9 % |

| No. | Ordre du jour | Board | Ethos | Résultat |
|-------|---|-------|----------|--|
| 1 | Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels | POUR | POUR | ✓ |
| 2 | Emploi du résultat au bilan | POUR | POUR | ✓ |
| 3 | Décharge aux membres du conseil d'administration | POUR | POUR | ✓ |
| 4.1 | Elections au conseil d'administration | | | |
| 4.1.1 | Réélection de Mme Valeria Gavazzi | POUR | POUR | ✓ |
| 4.1.2 | Réélection de M. Federico Foglia | POUR | POUR | ✓ |
| 4.1.3 | Réélection de M. Stefano Premoli Trovati | POUR | ● CONTRE | Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil. ✓ |
| 4.2 | Réélection de Mme Valeria Gavazzi en tant que présidente du conseil d'administration | POUR | POUR | ✓ |
| 4.3.1 | Assemblée spéciale des actionnaires au porteur : réélection de M. Daniel Hirschi en tant que représentant des actionnaires au porteur | POUR | POUR | ✓ |
| 4.3.2 | Réélection de M. Daniel Hirschi en tant que représentant des actionnaires au porteur auprès du conseil d'administration | POUR | POUR | ✓ |
| 4.4 | Elections au comité de rémunération | | | |
| 4.4.1 | Réélection de M. Daniel Hirschi au comité de rémunération | POUR | POUR | ✓ |
| 4.4.2 | Réélection de M. Stefano Premoli Trovati au comité de rémunération | POUR | ● CONTRE | Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Premoli Trovati au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée. ✓ |
| 4.4.3 | Réélection de M. Federico Foglia au comité de rémunération | POUR | POUR | ✓ |
| 5 | Votes contraignants sur la rémunération du conseil d'administration et de la direction générale | | | |
| 5.1 | Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration | POUR | POUR | ✓ |
| 5.2 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale | POUR | ● CONTRE | L'information fournie est insuffisante. ✓ |






| No. | Ordre du jour | Board | Ethos | Résultat |
|-----|--|-------|----------|---|
| 5.3 | Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale | POUR | POUR | ✓ |
| 6 | Réélection de memo.law AG en tant que représentant indépendant | POUR | POUR | ✓ |
| 7 | Réélection de PricewaterhouseCoopers AG en tant qu'organe de révision | POUR | ● CONTRE | <p>La durée du mandat de la société de révision est de 41 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.</p> <p>✓</p> |

| No. | Ordre du jour | Board | Ethos | Résultat |
|-------|---|-----------|-----------|---|
| 1 | Bienvenue et évolution du courant des affaires | SANS VOTE | SANS VOTE | |
| 2 | Constatations relatives à l'Assemblée générale | SANS VOTE | SANS VOTE | |
| 3.1 | Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels | POUR | POUR | ✓ 100.0 % |
| 3.2.1 | Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration | POUR | POUR | ✓ 99.7 % |
| 3.2.2 | Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération totale de la direction générale | POUR | POUR | ✓ 91.3 % |
| 4 | Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende | POUR | POUR | ✓ 99.9 % |
| 5 | Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale | POUR | POUR | ✓ |
| 6 | Elections au conseil d'administration | | | |
| 6.1.1 | Election de M. Bernhard Merki en tant que membre du conseil d'administration, président et membre du comité de rémunération | POUR | POUR | ✓ 95.5 % |
| 6.1.2 | Réélection de Mme Magdalena Martullo-Blocher en tant que membre du conseil d'administration | POUR | ● CONTRE | Elle est simultanément membre de la direction générale de façon permanente (CEO). ✓ 99.2 % |
| 6.1.3 | Réélection de Dr. Joachim Streu en tant que membre du conseil d'administration et du comité de rémunération | POUR | POUR | ✓ 99.5 % |
| 6.1.4 | Réélection de M. Christoph Mäder en tant que membre du conseil d'administration et du comité de rémunération | POUR | POUR | ✓ 97.2 % |
| 6.2 | Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision | POUR | POUR | ✓ 99.8 % |
| 6.3 | Réélection de Herrn Dr. iur. Robert K. Däppen en tant que représentant indépendant | POUR | POUR | ✓ 100.0 % |

| No. | Ordre du jour | Board | Ethos | Résultat |
|-----|---|-------|----------|--|
| 1 | Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels | POUR | POUR | ✓ 100.0 % |
| 2 | Emploi du résultat au bilan | POUR | POUR | ✓ 99.6 % |
| 3 | Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale | POUR | POUR | ✓ 99.3 % |
| | Votes contraignants sur la rémunération du conseil d'administration et de la direction générale | | | |
| 4 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration | POUR | POUR | ✓ 95.8 % |
| 5 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale | POUR | ● CONTRE | L'information fournie est insuffisante. ✓ 95.0 % |
| 6 | Elections au conseil d'administration | | | |
| 6.1 | Réélection de Dr. sc. tech. Jörg Wolle | POUR | POUR | ✓ 92.9 % |
| 6.2 | Réélection de M. Diether Klingelberg | POUR | POUR | ✓ 99.8 % |
| 6.3 | Réélection de M. Roger Baillod | POUR | POUR | ✓ 99.8 % |
| 6.4 | Réélection de Prof. Dr. Michael Hilb | POUR | POUR | ✓ 99.9 % |
| 6.5 | Réélection de Dr. Hans-Martin Schneeberger | POUR | POUR | ✓ 99.9 % |
| 6.6 | Réélection de M. Hans-Georg Härter | POUR | ● CONTRE | Il a 75 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. ✓ 95.3 % |
| 7 | Réélection de Dr. sc. tech. Jörg Wolle en tant que président du conseil d'administration | POUR | POUR | ✓ 92.8 % |
| 8 | Elections au comité de nomination et rémunération | | | |
| 8.1 | Réélection de Dr. sc. tech. Jörg Wolle au comité de nomination et rémunération | POUR | POUR | ✓ 92.5 % |
| 8.2 | Réélection de M. Diether Klingelberg au comité de nomination et rémunération | POUR | POUR | ✓ 95.9 % |
| 8.3 | Réélection de Dr. Hans-Martin Schneeberger au comité de nomination et rémunération | POUR | ● CONTRE | Il n'est pas indépendant (durée de mandat de 13 ans, relations d'affaires) et le comité ne comprend pas au moins 50% de membres indépendants. ✓ 95.2 % |

| No. | Ordre du jour | Board | Ethos | Résultat |
|-----|---|-------|-------|-----------|
| 9 | Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision | POUR | POUR | ✓ 99.8 % |
| 10 | Réélection de M. Ernst A. Widmer en tant que représentant indépendant | POUR | POUR | ✓ 100.0 % |

| No. | Ordre du jour | Board | Ethos | Résultat |
|-----|---------------------------|-------|-------|----------|
| 1 | Décision sur le dividende | POUR | POUR | ✓ 99.9 % |

| No. | Ordre du jour | Board | Ethos | Résultat |
|-----|---|-----------|-----------|---|
| 1 | Ouverture et annonces | SANS VOTE | SANS VOTE | |
| 2.a | Augmentation de capital | SANS VOTE | SANS VOTE | |
| 2.b | Autoriser le conseil d'administration à émettre des actions | POUR | ● CONTRE | L'autorisation d'augmenter le capital, à but général de financement sans droit préférentiel de souscription, dépasse 15% du capital déjà émis.  99.3 % |
| 2.c | Autoriser le conseil d'administration à limiter ou supprimer les droits préférentiels de souscription | POUR | ● CONTRE | L'autorisation d'augmenter le capital, à but général de financement sans droit préférentiel de souscription, dépasse 15% du capital déjà émis.  98.8 % |
| 2.d | Modification des statuts en lien avec l'augmentation de capital | POUR | ● CONTRE | La modification a une incidence négative sur les droits ou les intérêts de tous ou d'une partie des actionnaires.  99.3 % |
| 3 | Modification des statuts (autres sujets) | POUR | POUR |  100.0 % |
| 4 | Election de KPMG Accountants N.V. en tant qu'organe de révision | POUR | POUR |  97.7 % |
| 5 | Divers | SANS VOTE | SANS VOTE | |
| 6 | Clôture | SANS VOTE | SANS VOTE | |

| No. | Ordre du jour | Board | Ethos | Résultat |
|-----|---|-------|----------|--|
| 1 | Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels | POUR | POUR | ✓ 99.8 % |
| 2 | Vote consultatif sur la rémunération des membres des organes dirigeants | POUR | ● CONTRE | Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos. ✓ 76.0 % |
| 3 | Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende | POUR | POUR | ✓ 99.9 % |
| 4 | Réduction du capital autorisé | POUR | ● CONTRE | En cas d'approbation de la demande, l'ensemble des autorisations d'émettre du capital à but général de financement sans droit préférentiel de souscription dépasserait 20% du capital émis. ✓ 82.0 % |
| 5 | Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale | POUR | POUR | ✓ 99.4 % |
| 6 | Elections au conseil d'administration | | | |
| 6.A | Réélection de Prof. Dr. Patrick Aebischer | POUR | POUR | ✓ 95.6 % |
| 6.B | Réélection de Mme Wendy Becker | POUR | POUR | ✓ 99.6 % |
| 6.C | Réélection de Dr. Edouard Bugnion | POUR | POUR | ✓ 99.3 % |
| 6.D | Réélection de M. Bracken Darrell | POUR | ● CONTRE | Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente (CEO). ✓ 91.4 % |
| 6.E | Réélection de M. Guy Gecht | POUR | POUR | ✓ 97.9 % |
| 6.F | Réélection de M. Didier Hirsch | POUR | POUR | ✓ 99.7 % |
| 6.G | Réélection de Dr. Neil Hunt | POUR | POUR | ✓ 97.3 % |
| 6.H | Réélection de Mme Marjorie Lao | POUR | POUR | ✓ 97.9 % |
| 6.I | Réélection de Mme Neela Montgomery | POUR | POUR | ✓ 99.9 % |
| 6.J | Réélection de M. Michael B. Polk | POUR | POUR | ✓ 99.2 % |
| 6.K | Election de M. Riet Cadonau | POUR | POUR | ✓ 74.0 % |
| 6.L | Election de Mme Deborah Thomas | POUR | POUR | ✓ 99.9 % |
| 7 | Réélection de Mme Wendy Becker en tant que présidente du conseil d'administration | POUR | POUR | ✓ 99.6 % |
| 8 | Elections au comité de rémunération | | | |

| No. | Ordre du jour | Board | Ethos | Résultat |
|-----|---|-------|----------|---|
| 8.A | Réélection de Dr. Edouard Bugnion au comité de rémunération | POUR | POUR | ✓ 95.5 % |
| 8.B | Réélection de Dr. Neil Hunt au comité de rémunération | POUR | POUR | ✓ 93.5 % |
| 8.C | Réélection de M. Michael B. Polk au comité de rémunération | POUR | POUR | ✓ 95.3 % |
| 8.D | Election de M. Riet Cadonau au comité de rémunération | POUR | POUR | ✓ 80.8 % |
| 9 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration | POUR | POUR | ✓ 98.2 % |
| 10 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale | POUR | ● CONTRE | La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos. ✓ 83.9 % |
| 11 | Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision | POUR | POUR | ✓ 99.8 % |
| 12 | Réélection de Etude Regina Wenger & Sarah Keiser-Wüger en tant que représentant indépendant | POUR | POUR | ✓ 99.9 % |

| No. | Ordre du jour | Board | Ethos | Résultat |
|-----|---|-------|----------|---|
| 1 | Introduction d'une clause d'opting-up | POUR | POUR | ✓ 71.5 % |
| 2 | Augmentation ordinaire de capital (sans droits préférentiels de souscription) | POUR | POUR | ✓ 71.4 % |
| 3 | Augmentation ordinaire de capital (avec droits préférentiels de souscription) | POUR | POUR | ✓ 72.7 % |
| 4 | Changement dans la composition du conseil d'administration | POUR | POUR | ✓ 94.9 % |
| 5 | Elections au conseil d'administration | | | |
| 5.1 | Election de M. James R. Murdoch | POUR | POUR | ✓ 86.2 % |
| 5.2 | Election de M. Jeff Palker | POUR | ● CONTRE | Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil. ✓ 78.4 % |
| 5.3 | Election de Mme Eleni Lionaki | POUR | POUR | ✓ 85.9 % |
| 6.1 | Suppression de la limite des droits de vote | POUR | POUR | ✓ 97.9 % |

| No. | Ordre du jour | Board | Ethos | Résultat |
|-----|---|---------|--------|----------|
| 1 | Option I (préférée par le conseil d'administration) : Augmentation ordinaire de capital avec exclusion partielle des droits préférentiels de souscription | POUR | POUR | ✓ 85.3 % |
| 2 | Option II: Augmentation ordinaire de capital avec droits préférentiels de souscription | RETIRÉE | ● POUR | - |

Pargesa




04.09.2020

AGE

| No. | Ordre du jour | Board | Ethos | Résultat |
|-----|---|-------|-------|-----------|
| 1 | Approbation de la fusion avec Parjointco Switzerland SA | POUR | POUR | ✓ 100.0 % |

| No. | Ordre du jour | Board | Ethos | Résultat | |
|-------|---|-------|----------|--|-----------|
| 1 | Approbation du rapport annuel | POUR | POUR | ✓ 100.0 % | |
| 2.a | Approbation des comptes annuels | POUR | POUR | ✓ 100.0 % | |
| 2.b | Approbation des comptes consolidés | POUR | POUR | ✓ 100.0 % | |
| 3 | Emploi du bénéfice | POUR | POUR | ✓ 98.9 % | |
| 4 | Décharge aux membres du conseil d'administration | POUR | ● CONTRE | <p>Des éléments essentiels d'une bonne gouvernance ne sont pas respectés et constituent un important risque pour la société et ses actionnaires.</p> <p>La taille du conseil d'administration reste inférieure à 4 membres de manière durable.</p> | ✓ 100.0 % |
| 5.1 | Elections au conseil d'administration | | | | |
| 5.1.a | Réélection de M. Nicolas Eichenberger | POUR | ● CONTRE | Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente (CEO). | ✓ 100.0 % |
| 5.1.b | Réélection de M. Frédéric Potelle | POUR | POUR | | ✓ 99.9 % |
| 5.1.c | Réélection de M. Luca Bozzo | POUR | POUR | | ✓ 99.9 % |
| 5.1.d | Réélection de M. Nicolas Eichenberger en tant que président du conseil d'administration | POUR | ● CONTRE | Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Eichenberger au sein du conseil d'administration, son élection en tant que président ne peut pas être approuvée. | ✓ 100.0 % |
| 5.2 | Elections au comité de rémunération | | | | |
| 5.2.a | Réélection de M. Frédéric Potelle au comité de rémunération | POUR | POUR | | ✓ 99.8 % |
| 5.2.b | Réélection de M. Luca Bozzo au comité de rémunération | POUR | POUR | | ✓ 99.8 % |
| 5.3 | Réélection de M. Pierre-Yves Cots en tant que représentant indépendant | POUR | POUR | | ✓ 100.0 % |
| 5.4 | Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision | POUR | POUR | | ✓ 100.0 % |
| 6 | Votes contraignants sur la rémunération du conseil d'administration et de la direction générale | | | | |
| 6.1 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration | POUR | POUR | | ✓ 99.9 % |
| 6.2 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale | POUR | POUR | | ✓ 100.0 % |

| No. | Ordre du jour | Board | Ethos | Résultat | |
|-------|--|-------|----------|--|----------|
| 1 | Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels | POUR | POUR | ✓ 98.0 % | |
| 2 | Emploi du résultat au bilan | POUR | POUR | ✓ 98.3 % | |
| 3 | Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale | POUR | ● CONTRE | <p>La société de révision, dans ses rapports, met en évidence des lacunes du système de contrôle interne.</p> <p>Des éléments essentiels d'une bonne gouvernance ne sont pas respectés et constituent un important risque pour la société et ses actionnaires.</p> <p>La société est en situation de perte de capital.</p> | ✓ 96.7 % |
| 4 | Renouvellement et augmentation du capital autorisé | POUR | POUR | ✓ 97.7 % | |
| 5 | Augmentation du capital conditionnel pour la conversion d'obligations convertibles | POUR | POUR | ✓ 97.7 % | |
| 6.1 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration | POUR | ● CONTRE | <p>L'information fournie est insuffisante.</p> <p>La hausse proposée par rapport à l'année précédente est excessive.</p> <p>Les administrateurs non exécutifs peuvent recevoir une rémunération variable et des options.</p> | ✓ 78.3 % |
| 6.2 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale | POUR | ● CONTRE | L'information fournie est insuffisante. | ✓ 78.4 % |
| 6.3 | Vote consultatif sur le rapport de rémunération | POUR | POUR | | ✓ 96.7 % |
| | Elections au conseil d'administration | | | | |
| 7.1.a | Réélection de Dr. Raghuram Selvaraju | POUR | POUR | | ✓ 80.1 % |
| 7.1.b | Réélection de M. Peter de Svastich | POUR | ● CONTRE | Il a 76 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. | ✓ 71.7 % |
| 7.1.c | Réélection de M. Thomaz Burckhardt | POUR | POUR | | ✓ 98.2 % |
| 7.2 | Election de Prof. Dr. Jonathan Javitt | POUR | POUR | | ✓ 98.3 % |
| 7.3 | Réélection de Dr. Raghuram Selvaraju en tant que président du conseil d'administration | POUR | POUR | | ✓ 80.6 % |

| No. | Ordre du jour | Board | Ethos | Résultat |
|-----|--|-------|----------|---|
| 7.4 | Réélection de M. Peter de Svastich au comité de nomination et rémunération | POUR | ● CONTRE | Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. de Svastich au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.  71.8 % |
| 7.5 | Réélection de M. Thomas Hua en tant que représentant indépendant | POUR | POUR |  99.6 % |
| 7.6 | Réélection de Mazars en tant qu'organe de révision | POUR | POUR |  99.5 % |

| No. | Ordre du jour | Board | Ethos | Résultat | |
|-----|---|---------|----------|--|---|
| 1 | Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels | POUR | POUR | ✓ | |
| 2 | Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende | POUR | POUR | ✓ | |
| 3 | Création d'un capital conditionnel pour l'octroi d'options d'achat aux actionnaires | RETIRÉE | ● POUR | – | |
| 4 | Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale | POUR | POUR | ✓ | |
| 5 | Elections au conseil d'administration | | | | |
| 5.1 | Réélection de Dr. Johann Rupert en tant que membre et président du conseil d'administration | POUR | POUR | ✓ | |
| 5.2 | Réélection de M. Josua Malherbe | POUR | ● CONTRE | <p>Il n'est pas indépendant (représentant d'un actionnaire important) et l'indépendance du conseil est insuffisante (35.0%).</p> <p>Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil.</p> | ✓ |
| 5.3 | Réélection de M. Nikesh Arora | POUR | ● CONTRE | <p>Il n'est pas indépendant (honoraires de consultant) et l'indépendance du conseil est insuffisante (35.0%).</p> | ✓ |
| 5.4 | Réélection de M. Nicolas Bos | POUR | ● CONTRE | <p>Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente (CEO Van Cleef & Arpels).</p> | ✓ |
| 5.5 | Réélection de M. Clayton Brendish | POUR | POUR | ✓ | |
| 5.6 | Réélection de M. Jean-Blaise Eckert | POUR | ● CONTRE | <p>Il n'est pas indépendant (représentant d'un actionnaire important et relations d'affaires) et l'indépendance du conseil est insuffisante (35.0%).</p> <p>Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil.</p> | ✓ |
| 5.7 | Réélection de M. Burkhardt Grund | POUR | ● CONTRE | <p>Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente (CFO).</p> | ✓ |

| No. | Ordre du jour | Board | Ethos | Résultat |
|------|-------------------------------------|-------|----------|---|
| 5.8 | Réélection de Dr. Keyu Jin | POUR | POUR | ✓ |
| 5.9 | Réélection de M. Jérôme Lambert | POUR | ● CONTRE | Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente (CEO). ✓ |
| 5.10 | Réélection de M. Ruggero Magnoni | POUR | ● CONTRE | Il n'est pas indépendant (représentant d'un actionnaire important, durée de mandat et relations d'affaires) et l'indépendance du conseil est insuffisante (35.0%). Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil. ✓ |
| 5.11 | Réélection de M. Jeff Moss | POUR | POUR | ✓ |
| 5.12 | Réélection de Dr. Vesna Nevistic | POUR | POUR | ✓ |
| 5.13 | Réélection de M. Guillaume Pictet | POUR | POUR | ✓ |
| 5.14 | Réélection de M. Alan Quasha | POUR | ● CONTRE | Il siège au conseil d'administration depuis 20 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. ✓ |
| 5.15 | Réélection de Mme Maria Ramos | POUR | POUR | ✓ |
| 5.16 | Réélection de M. Anton Rupert | POUR | ● CONTRE | Il n'est pas indépendant (représentant d'un actionnaire important) et l'indépendance du conseil est insuffisante (35.0%). Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil. ✓ |
| 5.17 | Réélection de M. Jan Rupert | POUR | POUR | ✓ |
| 5.18 | Réélection de M. Gary Saage | POUR | ● CONTRE | Il n'est pas indépendant (ancien CFO et honoraires de consultant) et l'indépendance du conseil est insuffisante (35.0%). ✓ |
| 5.19 | Réélection de M. Cyrille Vigneron | POUR | ● CONTRE | Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente (CEO Cartier). ✓ |
| 5.20 | Election de Mme Wendy Luhabe | POUR | POUR | ✓ |
| 6 | Elections au comité de rémunération | | | |

| No. | Ordre du jour | Board | Ethos | Résultat |
|-----|---|-------|----------|--|
| 6.1 | Réélection de M. Clayton Brendish au comité de rémunération | POUR | POUR | ✓ |
| 6.2 | Réélection de Dr. Keyu Jin au comité de rémunération | POUR | POUR | ✓ |
| 6.3 | Réélection de M. Guillaume Pictet au comité de rémunération | POUR | POUR | ✓ |
| 6.4 | Réélection de Mme Maria Ramos au comité de rémunération | POUR | POUR | ✓ |
| 7 | Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision | POUR | ● CONTRE | ✓ La durée du mandat de la société de révision est de 27 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. |
| 8 | Réélection de Gampert, Demierre, Moreno en tant que représentant indépendant | POUR | POUR | ✓ |
| 9 | Votes contraignants sur la rémunération du conseil d'administration et de la direction générale | | | |
| 9.1 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration | POUR | POUR | ✓ |
| 9.2 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale | POUR | ● CONTRE | ✓ L'information fournie est insuffisante. La rémunération fixe est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires. |
| 9.3 | Vote contraignant sur la rémunération variable totale de la direction générale | POUR | ● CONTRE | ✓ L'information fournie est insuffisante. Le montant demandé ne permet pas de respecter les lignes directrices d'Ethos. |

| No. | Ordre du jour | Board | Ethos | Résultat |
|-----|---|-------|-------|----------|
| 1 | Changement de raison sociale | POUR | POUR | ✓ 97.9 % |
| 2 | Réduction de capital par réduction de valeur nominale | POUR | POUR | ✓ 99.6 % |

| No. | Ordre du jour | Board | Ethos | Résultat |
|-------|---|-------|----------|---|
| 1 | Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels | POUR | POUR | ✓ 100.0 % |
| 2 | Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende | POUR | POUR | ✓ 99.9 % |
| 3 | Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale | POUR | POUR | ✓ |
| 4 | Votes contraignants sur la rémunération du conseil d'administration et de la direction générale | | | |
| 4.a | Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe du conseil d'administration | POUR | POUR | ✓ 99.2 % |
| 4.b | Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme du conseil d'administration | POUR | ● CONTRE | Les administrateurs non exécutifs reçoivent une rémunération variable. ✓ 95.8 % |
| 4.c | Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale | POUR | POUR | ✓ 96.7 % |
| 4.d | Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale | POUR | POUR | ✓ 99.3 % |
| 5.a | Elections au conseil d'administration | | | |
| 5.a.1 | Réélection de Dr. Willy Michel | POUR | POUR | ✓ 98.7 % |
| 5.a.2 | Réélection de M. Paul R. Fonteyne | POUR | POUR | ✓ 99.8 % |
| 5.a.3 | Réélection de Dr. Martin Münchbach | POUR | POUR | ✓ 99.9 % |
| 5.a.4 | Election de M. Gilbert Achermann | POUR | POUR | ✓ 98.5 % |
| 5.b | Réélection de Dr. Willy Michel en tant que président du conseil d'administration | POUR | POUR | ✓ 98.2 % |
| 5.c | Elections au comité de rémunération | | | |
| 5.c.1 | Réélection de M. Paul R. Fonteyne au comité de rémunération | POUR | POUR | ✓ 99.0 % |
| 5.c.2 | Réélection de Dr. Martin Münchbach au comité de rémunération | POUR | POUR | ✓ 99.1 % |
| 5.c.3 | Election de M. Gilbert Achermann au comité de rémunération | POUR | POUR | ✓ 98.2 % |
| 5.d | Réélection de Dr. Peter Stähli en tant que représentant indépendant | POUR | POUR | ✓ 100.0 % |
| 5.e | Election de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision | POUR | POUR | ✓ 99.9 % |
| 6 | Modification des statuts | POUR | POUR | ✓ 98.5 % |

Disclaimer

Les analyses d'assemblées générales reposent sur les lignes directrices de vote d'Ethos, fondées sur les principaux codes de bonne pratique en matière de gouvernement d'entreprise d'une part et sur la Charte d'Ethos basée sur la notion de développement durable d'autre part. Les données ont été recueillies auprès de sources accessibles aux investisseurs et au public en général, par exemple les rapports de sociétés et les sites internet, ainsi que d'informations communiquées lors de contacts directs avec les sociétés. Malgré des vérifications multiples, l'information ne peut être certifiée exacte. Ethos ne prend aucune responsabilité sur l'exactitude des informations publiées.